

Immigratie- en Naturalisatiedienst
t.a.v. Centraal Klachtenregistratiebureau
Postbus 14
9560 AA TER APEL

TEVENS PER FAX: (088) 04 32951

Amsterdam, 8 januari 2020

Dossiercode : 100082
Inzake : Brexit
Onze referentie : JB/102250/446007
Uw referentie :
Betreft : Klacht over onjuiste informatie op website IND m.b.t. verblijfsrechten economisch niet-actieve Britse burgers na Brexit

t.a.v.: Afdeling Publieksvoorlichting

Geachte staatssecretaris,

Naar aanleiding van een aantal telefoontjes van bezorgde Britse cliënten van mij heb ik ontdekt dat u op een pagina van de IND-website juridisch onjuiste informatie verstrekt, in zowel het Nederlands¹ als het Engels.²

Dit betreft de voorwaarden voor verblijf na Brexit bij een verblijf korter dan 5 jaar in Nederland voor met name economisch niet-actieve Britse burgers, in zowel het scenario dat het terugtrekkingsakkoord³ wordt geratificeerd door het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie (*deal*), als het scenario dat het VK uit de EU treedt zonder een overeenkomst te hebben bereikt (*no deal*) en uw beleid⁴ dat voorziet in verblijfsrechten voor Britse burgers in werking treedt.

¹ <https://ind.nl/Paginas/Brexit-voorwaarden-voor-definitief-verblijf-in-Nederland-na-de-overgangperiode.aspx>

² <https://ind.nl/en/Pages/Brexit-conditions-for-permanent-stay-in-the-Netherlands-after-the-transition-period.aspx>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2019:1441:FULL&from=EN>

⁴ Par. B13 Vreemdelingencirculaire 2000, laatste wijziging op 23 oktober 2019 in *Staatscourant* 2019, 57960.

In zowel het concept-terugtrekkingsakkoord (art. 13 eerste lid) als uw beleid (B13/3.1 onder kopje *VK-onderdaan en familieleden sub c*) wordt verwezen naar de verblijfsvoorwaarden van de Verblijfsrichtlijn van het EU-recht (Richtlijn 2004/38, met name art. 7 eerste lid ervan) om te bepalen of Britten, die zich vóór ommekomst van een overgangperiode in Nederland hebben gevestigd, in aanmerking zullen komen voor een verblijfsdocument c.q. verblijfsvergunning voor bepaalde tijd.

Op uw website wordt echter gesteld, met betrekking tot Britten die niet als werknemer of als zelfstandig ondernemer verblijven (met andere woorden niet op grond van art. 7 eerste lid onder *a* Richtlijn), en dus als 'economisch niet-actief' te kwalificeren vallen:

If you are not an employee or self-employed person: you have standard health insurance and sufficient income to be able to support yourself (and your family members);

Als u geen werknemer of zelfstandige bent: u hebt een zorgverzekering en voldoende middelen van bestaan om uzelf (en uw familieleden) te kunnen onderhouden;

Uw Nederlandse tekst is op zich geen onjuiste weergave van de hoofdregel van de bepaling van de Richtlijn die van toepassing is op economisch niet-actieve Unieburgers (art. 7 eerste lid onder *b*; hoewel uw tekst ten onrechte de uitzonderingssituatie van art. 7 eerste lid onder *c* m.b.t. verminderde bewijslast voor voltijdse studenten niet weergeeft), maar wie op de zinsnede 'voldoende middelen van bestaan' of 'sufficient income' klikt wordt gelinkt naar een pagina op uw website⁵ die de voorwaarden weergeeft van het *Nederlandse vreemdelingenrecht* die gelden voor verblijfsvergunningen die aan niet-EU-burgers verleend worden op grond van art. 14 Vreemdelingenwet 2000: dat middelen zelfstandig⁶ verdiend moeten worden op zo'n wijze dat premies en belastingen erover worden betaald, duurzaam⁷ moeten zijn en voldoende⁸ moeten zijn.

Deze definitie is zonder meer strijdig met de voorwaarden die op grond van de Richtlijn mogen worden gesteld voor 'voldoende middelen'. Allereerst wordt op grond van het Unierecht niet vereist⁹ dat middelen waarover een economisch niet-actieve Unieburger beschikt zelfstandig worden verdiend als inkomen (waardoor uw

⁵ <https://ind.nl/paginas/inkomenseisen-andere-verblijfsvergunning.aspx> ;
<https://ind.nl/en/pages/income-requirements-other-permits.aspx>

⁶ Bron: art. 3.73 Vreemdelingenbesluit 2000

⁷ Bron: art. 3.75 Vb 2000

⁸ Bron: art. 3.74 Vb 2000, onder verwijzing naar door u vastgestelde normbedragen

⁹ Zie o.a. de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie d.d. 19 oktober 2004 *Chen*, ECLI:EU:C:2004:639, punt 30 en d.d. 16 juli 2015, *Singh e.a.*, ECLI:EU:C:2015:476, punt 74.

Engelse tekst, die van 'sufficient income' rept, op zich al onjuist is, de Engelse Richtlijn bepaling rept van 'sufficient resources').

Voorts wordt op grond van art. 8 vierde lid Richtlijn bepaald, in tegenstelling tot het 'voldoende'-vereiste van het Nederlandse vreemdelingenrecht:

De lidstaten mogen niet het bedrag van de bestaansmiddelen vaststellen dat zij als toereikend beschouwen, maar moeten rekening houden met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene. Dit bedrag mag in geen geval hoger liggen dan het minimumbedrag waaronder onderdanen van het gastland in aanmerking komen voor sociale bijstand, of, indien dit criterium niet voorhanden is, dan het minimale socialezekerheidspensioen dat het gastland uitkeert.

Voor een recent voorbeeld uit de Nederlandse jurisprudentie voor hoe deze toets op een juiste wijze kan worden uitgevoerd, en niet onder verwijzing naar vaste normbedragen, zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 25 juli 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2502.

Concluderend: de misinformatie op uw website draagt eraan bij dat Britten die over middelen beschikken in andere vormen dan zelfstandig verdiend inkomen (zoals spaargeld of giften), of die in staat zijn in het levensonderhoud van zichzelf en hun gezinsleden te voorzien zonder een beroep te doen op het bijstandstelsel, met middelen die minder zijn dan de door u gestelde normbedragen, ontmoedigd worden zich te vestigen of te blijven in Nederland.

Deze klacht heeft overigens eveneens betrekking op de op dezelfde pagina van uw website weergegeven voorwaarden bij verblijf voor langer dan vijf jaar, voor zover hierin dezelfde onjuiste voorwaarden voor economisch niet-actieven worden genoemd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

J.B. Bierbach, advocaat